

PROTOKÓŁ NR XXXIII/ 2026

z sesji Rady Gminy Chełmiec odbytej w dniu 25 czerwca 2026 roku o godz.8:00

W sesji uczestniczyło 20 radnych na ogólny stan 21.

- ✓ Radna p. Marzena Mikulec dołączył do obrad podczas głosowania w sprawie Przyjęcie proponowanego porządku sesji.
- ✓ Radny p. Grzegorz Jurkowski nieobecny na sali obrad podczas głosowania w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełmiec na lata 2026-2029
- ✓ Przed rozpoczęciem procedowania punktu dotyczącego rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Chełmiec salę obrad opuścił adwokat Pan Miłosz Popiela obsługujący Gminę Chełmiec.
- ✓ Podczas realizacji punktu porządku obrad „Wolne wnioski” salę obrad opuścił radny Marek Poręba.

W obradach uczestniczyli również przedstawiciele Urzędu Gminy, kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, mecenas oraz pracownicy urzędu.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy p. Agnieszka Grzegorzek

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie proponowanego porządku sesji
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXI/2026 z dnia 20.05.2026 r.
4. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXII/2026 z dnia 29.05.2026 r.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Chełmiec za 2025 rok
 - 1) Debata nad raportem o stanie Gminy za 2025 rok
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chełmiec wotum zaufania
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chełmiec za 2025 rok
 - 1) Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Chełmiec
 - 1) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chełmiec absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Chełmiec za 2025 rok
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Chełmiec na rok 2026
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Chełmiec na rok 2026
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełmiec na lata 2026-2029
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Chełmiec w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych

- przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Chełmiec
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę dotyczącą ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Chełmiec dla publicznych i niepublicznych: szkół podstawowych, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego
 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nowosądeckiego
 15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki nr 1347 położonej w obrębie Paszyn
 16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki nr 3/10 położonej w obrębie Paszyn
 17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec
 18. Zapytania i wolne wnioski
 19. Zakończenie sesji

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie proponowanego porządku sesji
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXI/2026 z dnia 20.05.2026 r.
4. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXII/2026 z dnia 29.05.2026 r.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Chełmiec za 2025 rok
 - 1) Debata nad raportem o stanie Gminy za 2025 rok
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chełmiec wotum zaufania
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chełmiec za 2025 rok
- 1) Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Chełmiec
 - 1) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chełmiec absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Chełmiec za 2025 rok
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Chełmiec na rok 2026
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Chełmiec na rok 2026
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełmiec na lata 2026-2029
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Chełmiec w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z

- wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Chełmiec
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniany uchwały dotyczącej ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Chełmiec dla publicznych i niepublicznych: szkół podstawowych, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego
 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nowosądeckiego
 15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki nr 1347 położonej w obrębie Paszyn
 16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki nr 3/10 położonej w obrębie Paszyn
 17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec
 18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki nr 83/7 położonej w obrębie Kunów.
 19. Zapytania i wolne wnioski
 20. Zakończenie sesji

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady p. Agnieszka Grzegorzek po otwarciu sesji przywitała wszystkich uczestników Sesji w tym: Radnych, Radnych Powiatowych, Sołtysów, pracowników urzędu, panią Skarbnik, pana Wójta oraz przybyłych i oglądających sesję gości.

Przewodnicząca odczytała oświadczeni następującej treści:

„Drodzy Państwo, zanim przejdziemy do porządku obrad, chciałabym zająć stanowisko w sprawie publikacji medialnych, i to dokładnie w sobotę.

Szanowni Państwo, działając w imieniu własnym, ale również w imieniu Rady, wzywam Pana Wójta do współdziałania z Radą i zaniechania publikacji w mediach społecznościowych filmów, w których przekazuje nieprawdziwe informacje i dokonuje nieuprawnionej manipulacji, sugerując działania Rady na szkodę mieszkańców.

Fakty są takie, że to Pan Wójt uniemożliwia i utrudnia wykonywanie obowiązków Rady poprzez nieudostępnianie dokumentów Komisji Rady, odmowę udzielania wyjaśnień na zapytania radnych, nakaz skierowany do pracowników urzędu o bojkotowanie posiedzeń Komisji i całej Rady oraz uniemożliwianie przeprowadzenia zwołanej sesji na dzień 15 czerwca 2026 roku.

Odnosząc się do inwestycji w Rdziosławie, chcę podkreślić, że za przygotowanie inwestycji odpowiada Wójt jako zamawiający, a nie Rada. Każdy obiekt użyteczności publicznej musi spełniać określone w przepisach prawa wymogi w zakresie bezpieczeństwa, dostępu, w tym dojścia i dojazdu do obiektu. Gdy takich warunków inwestycja nie spełnia, to nie może zostać odebrana.

Należy zadać pytanie: kto i kiedy zatwierdził projekt budowlany? Czy w trakcie realizacji inwestycji dokonano zmian projektu? Kto z imienia i nazwiska odpowiada za nieprawidłowe przygotowanie inwestycji bez uwzględnienia niwelacji terenu? Kiedy inwestor dowiedział się o konieczności niwelacji terenu? Czy koszt niwelacji terenu został uwzględniony w kosztach inwestycji, a jeśli nie, to z jakich przyczyn? Czy inwestycja została odebrana? Czy inwestor wystąpił już o pozwolenie na użytkowanie? Czy organ nadzoru budowlanego wydał pozwolenie na użytkowanie tego konkretnego obiektu użyteczności publicznej?

To Pan Wójt bezpośrednio odpowiada za sposób realizacji inwestycji, jak również za to, że schody prowadzą donikąd. W mojej ocenie nie jest to powód do dumy, a raczej powód do refleksji nad swoim działaniem i sposobem wydatkowania publicznych środków finansowych.

Gdzie Pan był, gdy w czasie realizacji inwestycji dokonano niwelacji terenu w taki sposób, że istniejąca na terenie infrastruktura techniczna, taka jak schody, straciła walor użyteczności do nowo powstałego obiektu? Z jakich przyczyn na etapie realizacji inwestycji nie dokonano stosownych zmian w dokumentacji budowlanej? Z jakich przyczyn koszty niwelacji terenu nie zostały wliczone w prowadzoną inwestycję? Jak zamierza Pan, w takim stanie faktycznym, uzyskać pozwolenie na użytkowanie tego obiektu oraz kto z imienia i nazwiska podpisał protokoły odbioru poszczególnych etapów tej inwestycji?

Ani ja osobiście, jako przewodnicząca Rady, ani żaden radny nie uczestniczył w przygotowaniu inwestycji, w jej realizacji i odbiorach. To Pan za to odpowiada w całości jako kierownik zamawiającego. Zatem wygłoszone przez Pana zarzuty są tak naprawdę zarzutami, jakie powinien Pan sobie postawić.

Wzywam Pana do zaniechania dalszego działania polegającego na publicznym dyskredytowaniu członków Rady. Takie działanie jest niezgodne ze stanem faktycznym i sprzeczne z prawem. Takie działanie narusza nasze prawa.

Rada była i jest do dyspozycji mieszkańców i podejmuje działania w ich interesie. Kreowana przez Pana w przestrzeni publicznej narracja, że jest inaczej, jest kłamliwa i obliczona wyłącznie na wywołanie konfliktu i pogłębienie podziału.

Przepisy prawa zobowiązują Pana do współdziałania z Radą Gminy Chelmiec. Nie jest ona Pana prywatnym folwarkiem."

Po odczytaniu oświadczenia Wójta Gminy Chelmiec, Pan Stanisław Kuzak, zwrócił się do Przewodniczącej z prośbą o umożliwienie odniesienia się do przedstawionego stanowiska.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na tym etapie obrad Rada przystępuje do realizacji porządku obrad i nie udzieliła Wójtowi głosu.

Następnie głos zabrał mec. Miłosz Popiela, który zwrócił uwagę, że obrady znajdują się na etapie otwarcia sesji i stwierdzenia quorum, a nie w punkcie przeznaczonym na wygłaszanie oświadczeń. Wskazał, że właściwym miejscem na tego rodzaju wystąpienia są wolne wnioski, jednak skoro Przewodnicząca odczytała oświadczenie, zasadne byłoby umożliwienie Wójtowi ustosunkowania się do jego treści.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że kwestia inwestycji w Rdziostowie będzie przedmiotem dyskusji w kolejnych punktach porządku obrad, w związku z czym Wójt będzie miał możliwość odniesienia się do przedstawionych kwestii. Następnie kontynuowała prowadzenie obrad.

Wójt ponownie zgłosił wolę odniesienia się do odczytanego oświadczenia.

Przewodnicząca podtrzymała swoje stanowisko i przystąpiła do realizacji porządku obrad, otwierając sesję oraz stwierdzając quorum, umożliwiające Radzie podejmowanie uchwał.

Ad.2. Przyjęcie proponowanego porządku sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy p. Agnieszka Grzegorzek otworzyła realizację punktu drugiego porządku obrad. Następnie zwróciła się do radnych z zapytaniem o ewentualne wnioski lub uwagi do przedstawionego porządku.

O głos poprosił Sekretarz Gminy p. Piotr Sobczyk, który za zgodą Wójta Gminy Chełmiec, zwrócił się do Rady Gminy Chełmiec z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu:

- ✓ „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki nr 83/7 położonej w obrębie Kunów. ” w punkcie 18 porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad: wprowadzenie na wniosek Wójta Gminy Chełmiec dodatkowego punktu pn. „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chełmiec obejmującego rejon działki nr 83/7 położonej w obrębie Kunów. ” w punkcie 18 porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (2) Marzena Mikulec, Wojciech Skrzypiec

Przewodniczący Rady podsumowując głosowanie poinformował, że **punkt został dodany do proponowanego porządku sesji.**

Następnie....

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodniczący Rady podsumowując głosowanie poinformował, że **proponowany porządek sesji został przyjęty ze zmianami.**

Ad.3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXI/2026 z dnia 20.05.2026 r.

Przechodząc do następnego punktu Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy zgłaszają uwagi do protokołu z XXXI Sesji Rady Gminy.

Wobec braku uwag zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **protokół został przyjęty.**

Ad.4. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXII/2026 z dnia 29.05.2026 r.

Przechodząc do następnego punktu Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy zgłaszają uwagi do protokołu z XXXII Sesji Rady Gminy.

Wobec braku uwag zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **protokół został przyjęty.**

Ad.5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Chełmiec za 2025 rok

Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Chełmiec za 2025 rok.

Raport referowali: Skarbnik Gminy - Pani Barbara Bajdas, Wójt Gminy Chełmiec - Pan Stanisław Kuzak, Sekretarz Gminy - Pan Piotr Sobczyk, przedstawiając informacje dotyczące poszczególnych obszarów działalności Gminy.

Debata nad Raportem o stanie Gminy Chełmiec za 2025 rok

Po zakończeniu prezentacji raportu Przewodnicząca Rady otworzyła debatę nad Raportem o stanie Gminy Chełmiec za 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Agnieszka Grzegorzek poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy nie wpłynęło zgłoszenie mieszkańców do udziału w debacie nad raportem o stanie gminy, poparte wymaganą liczbą podpisów. W związku z tym w debacie mogli uczestniczyć wyłącznie radni. Po otwarciu debaty udzieliła głosu Radnemu Markowi Porębie.

- ✓ **Radny Pan Marek Poręba**, przed rozpoczęciem wystąpienia dotyczącego raportu, zwrócił uwagę na organizację stanowiska pracy Skarbnika Gminy, proponując zapewnienie jej miejsca z dostępem do mikrofonu, co – w jego ocenie – ułatwiłoby korzystanie z dokumentów podczas omawiania spraw budżetowych.

W dalszej części wypowiedzi Radny odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi Wójta dotyczących pozyskiwania środków zewnętrznych oraz realizacji budżetu za 2025 rok. Podkreślił, że środki zewnętrzne pozyskuje się do wcześniej przygotowanych projektów inwestycyjnych, a nie wyłącznie z uwagi na dostępność programów finansowania. Wskazał również, że budżet Gminy na 2025 rok został uchwalony i realizowany bez zmian wprowadzanych przez Radę, wobec czego nie zgodził się ze stwierdzeniem, iż radni ingerowali w jego wykonanie.

Wójt Gminy Pan Stanisław Kuzak częściowo skorygował swoją wcześniejszą wypowiedź dotyczącą budżetu za 2025 rok, wskazując, że mogło dojść do pomyłki. Odnosząc się do kwestii pozyskiwania dofinansowań, przedstawił przykład budowy sali gimnastycznej w

Krasnym Potockim, realizowanej początkowo ze środków własnych gminy, dla której w trakcie realizacji inwestycji pozyskano dofinansowanie w wysokości ponad 2,3 mln zł. Zdaniem Wójta takie działanie pozwala uniknąć opóźnień inwestycyjnych wynikających z oczekiwania na rozstrzygnięcia konkursów.

Radny Pan Marek Poręba doprecyzował, że jego uwaga dotyczyła wyłącznie sposobu sformułowania wcześniejszej wypowiedzi Wójta, podkreślając, iż dofinansowania powinny być pozyskiwane do przygotowanych projektów i służyć ograniczeniu udziału środków własnych gminy.

Następnie Radny Pan Marek Poręba zadał pytanie które dotyczyło spadku udziału dochodów majątkowych w dochodach ogółem w porównaniu z rokiem poprzednim.

Na prośbę Wójta odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy Pani Barbara Bajdas, wyjaśniając, że poziom pozyskiwanych środków zewnętrznych uzależniony jest od dostępnych programów finansowania, a gmina na bieżąco ubiega się o możliwe do pozyskania dofinansowania.

Kolejne pytanie odnosiło się do wykonania wydatków majątkowych. Radny zwrócił uwagę, że mimo planu inwestycyjnego przekraczającego 100 mln zł wykonanie wyniosło około 50 mln zł. Skarbnik wyjaśniła, że budżet w ciągu roku podlega zmianom uchwalanym przez Radę Gminy, a część zadań inwestycyjnych nie została zrealizowana, co skutkowało odpowiednimi korektami planu finansowego.

Radny przedstawił następnie własną ocenę, wskazując, że konstrukcja budżetu na 2025 rok była nadmiernie optymistyczna. Zwrócił również uwagę na udział środków zewnętrznych w finansowaniu inwestycji oraz porównał dane dotyczące Gminy Chełmiec z wynikami osiągniętymi przez inne jednostki samorządu terytorialnego.

W dalszej części debaty Radny Pan Marek Poręba poruszył kwestię wydatków niewygasających, prosząc o informację dotyczącą liczby zadań, które nie zostaną zrealizowane do końca czerwca 2026 roku.

Skarbnik poinformowała, że według posiadanych danych wartość niezrealizowanych wydatków może wynieść około 1,4 mln zł, przy czym jedno z zadań pozostawało jeszcze na etapie wyjaśnień. Jednocześnie wskazała, że odpowiednie środki zostały ujęte w budżecie bieżącego roku.

Radny uzupełnił, że według posiadanych przez niego danych problem dotyczy 16 zadań o wartości około 1,22 mln zł.

Kolejne pytanie dotyczyło realizacji inwestycji polegającej na budowie Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Klęczanach.

Wójt poinformował, że przedsięwzięcie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, trwają prace projektowe oraz uzgodnienia, a zakończenie inwestycji planowane jest w 2027 roku. Jednocześnie zapewnił, że na obecnym etapie nie widzi zagrożenia dla realizacji projektu ani konieczności zwrotu otrzymanego dofinansowania.

W dalszej części debaty Radny zwrócił uwagę na sposób przedstawienia w raporcie informacji dotyczących transportu publicznego. Wskazał, że raport zawiera dane odnoszące się do pięciu linii autobusowych objętych dofinansowaniem z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, natomiast nie obejmuje informacji dotyczących finansowania piętnastu linii realizowanych na podstawie porozumienia z Miastem Nowy Sącz.

Odpowiadając na pytanie, Sekretarz Gminy Pan Piotr Sobczyk wyjaśnił, że szczegółowe rozliczenia wynikające z porozumienia z Miastem Nowy Sącz zostały ujęte w dokumentacji finansowej oraz sprawozdaniach z wykonania budżetu. Dodał, że raport o stanie gminy zawiera jedynie informacje odnoszące się do połączeń realizowanych z wykorzystaniem środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, natomiast szczegółowe rozliczenia finansowe nie stanowią elementu obligatoryjnego raportu.

Radny podtrzymał stanowisko, że również informacje dotyczące komunikacji realizowanej na podstawie porozumienia z Miastem Nowy Sącz powinny zostać uwzględnione w raporcie, wskazując na ich znaczenie dla kompleksowej oceny funkcjonowania transportu publicznego na terenie gminy.

W dalszej części debaty Radny Marek Poręba odniósł się do części raportu dotyczącej działalności Gminnego Ośrodka Kultury. Zwrócił uwagę, że w porównaniu z raportem za rok poprzedni przedstawiono jedynie zestawienie zrealizowanych wydarzeń, bez wskazania kosztów poszczególnych przedsięwzięć. W ocenie Radnego uniemożliwia to ocenę zasadności i wysokości poniesionych wydatków, w tym kosztów organizacji wydarzeń cyklicznych, takich jak Dni Gminy Chełmiec. Wskazał również, że część raportu dotycząca biblioteki zawiera bardziej szczegółowe informacje niż część poświęcona działalności Gminnego Ośrodka Kultury.

Wójt Gminy Pan Stanisław Kuzak, odnosząc się do przedstawionych uwag, stwierdził, że działania promocyjne gminy realizowane są w sposób transparentny. Jednocześnie zwrócił uwagę na sposób prowadzenia dyskusji przez Radnego, apelując o umożliwienie udzielania pełnych odpowiedzi na zadawane pytania.

Radny Marek Poręba podtrzymał swoje stanowisko, wskazując, że w poprzednich raportach przedstawiano szczegółowe zestawienia kosztów poszczególnych wydarzeń, natomiast obecnie ograniczono się do podania łącznych kwot, co – jego zdaniem – utrudnia ocenę działalności Gminnego Ośrodka Kultury.

Następnie Radny Pan Marek Poręba poruszył kwestię gospodarowania nieruchomościami gminnymi. Zwrócił uwagę, że według raportu gmina włada ponad 106 ha gruntów, pytając o powierzchnię nieruchomości przejętych na własność w roku sprawozdawczym w celu uregulowania stanu prawnego. Wskazał również na problem ponoszenia przez właścicieli nieruchomości kosztów podatku od gruntów pozostających faktycznie we władaniu gminy.

W dalszej części debaty Radny Pan Marek Poręba odniósł się do zapisów raportu dotyczących uchwał Rady Gminy. Wskazał, że w raporcie ponownie zamieszczono informację dotyczącą uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2024 rok, która – zdaniem Radnego – nie odzwierciedla rzeczywistego przebiegu procedowania i pozostaje niezgodna z rozstrzygnięciem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Sekretarz Gminy Pan Piotr Sobczyk wyjaśnił, że raport odzwierciedla treść uchwały procedowanej przez Radę Gminy oraz przekazanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wskazał, że raport zawiera informacje wynikające z dokumentacji urzędowej i z tego względu nie było podstaw do zmiany treści zamieszczonych zapisów.

Radny Pan Marek Poręba podtrzymał swoje stanowisko, wskazując, że Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła przedmiotową uchwałę, a Rada procedowała uchwałę dotyczącą udzielenia absolutorium, a nie jego nieudzielenia.

Do dyskusji włączył się Wójt Pan Stanisław Kuzak, wyrażając stanowisko, że przedstawione przez Sekretarza wyjaśnienia są prawidłowe i wynikają z obowiązujących procedur.

Następnie Radny Pan Marek Poręba poruszył kwestie związane z realizacją inwestycji kanalizacyjnych. Zwrócił uwagę, że raport zawiera informacje o zakończonych inwestycjach kanalizacyjnych w Piątkowej, Marcinkowicach i Chomranicach, natomiast nie odnosi się do projektowanej kanalizacji w Naćsiszowej, Klimkówce i Librantowej. Poprosił o przedstawienie informacji dotyczących stopnia zaawansowania przygotowania i realizacji tego przedsięwzięcia.

Wójt Pan Stanisław Kuzak wyjaśnił, że dotychczasowa dokumentacja projektowa wymagała zmian z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczne. Poinformował, że obecnie prowadzone są działania zmierzające do opracowania korzystniejszych rozwiązań, w tym wykorzystania przebiegu grawitacyjnego sieci kanalizacyjnej oraz prowadzone są rozmowy z sąsiednimi jednostkami samorządu terytorialnego dotyczące możliwości odprowadzania ścieków. Dodał, że część uzgodnień z Miastem Nowy Sącz została już zawarta, natomiast trwają rozmowy z Gminą Korzenna. Poinformował również o planowanym kontynuowaniu prac projektowych i przygotowaniu postępowania przetargowego.

Radny Pan Marek Poręba wskazał, że jako radny wykonuje funkcję kontrolną wobec organu wykonawczego i oczekuje udzielania odpowiedzi przez Wójta, bez przenoszenia odpowiedzialności za wcześniejsze działania na członków Rady poprzedniej kadencji.

W dalszej wypowiedzi Wójt odniósł się do realizacji inwestycji kanalizacyjnych w poprzednich latach, przedstawiając własną ocenę wcześniejszych założeń projektowych oraz sposobu prowadzenia polityki inwestycyjnej gminy. Wskazał również na wzrost kosztów realizacji inwestycji infrastrukturalnych oraz potrzebę pozyskiwania środków zewnętrznych na rozwój sieci kanalizacyjnej. Odniósł się także do wydatków ponoszonych

w poprzednich latach na działalność promocyjną i funkcjonowanie obiektów gminnych, przedstawiając własną ocenę gospodarowania środkami publicznymi w poprzedniej kadencji.

Radny Pan Marek Poręba zapytał, czy wszystkie etaty urzędnicze w Urzędzie Gminy są obsadzone oraz – w przypadku występowania wakatów – jakie są przyczyny takiego stanu. Wójt odmówił udzielenia odpowiedzi, wskazując, że pytanie nie dotyczy Raportu o stanie gminy i zaapelował o zadawanie pytań odnoszących się wyłącznie do jego treści.

Następnie radny zwrócił się z pytaniem o wysokość kosztów poniesionych przez gminę z tytułu odsetek i kosztów sądowych w sprawach byłych pracowników dochodzących swoich roszczeń.

Wójt ponownie wskazał, że zagadnienie nie jest przedmiotem Raportu o stanie gminy, dodając jedynie, że koszty te były – jego zdaniem – znacznie niższe niż w poprzedniej kadencji.

Kolejne pytanie dotyczyło funkcjonowania restauracji Wenus przy Astro Centrum. Radny zapytał o wysokość wpływów z tytułu dzierżawy obiektu przekazywanych przez spółkę KSZ Kłęczany do budżetu gminy w ciągu ostatnich trzech lat.

Wójt początkowo odmówił udzielenia szczegółowej odpowiedzi, wskazując możliwość złożenia pisemnego wniosku. Do sprawy odniósł się Sekretarz Gminy Piotr Sobczyk, wyjaśniając, że KSZ Kłęczany jest spółką w 100% należącą do gminy, wobec czego płacenie czynszu dzierżawnego oznaczało jedynie przesunięcie środków pomiędzy jednostkami należącymi do tego samego właściciela. Podkreślił, że uwzględnienie wpływów z dzierżawy nie zmienia oceny ekonomicznej przedsięwzięcia, które – według przedstawionego stanowiska – nadal generowało stratę szacowaną na około 2 mln zł w okresie trzech lat.

Radny Pan Marek Poręba zapytał również o przyczyny niewykonania uchwały dotyczącej zakupu działki przeznaczonej pod budowę parkingu.

Wskazał, że uchwała została podjęta w poprzednim roku, natomiast transakcja nadal nie została sfinalizowana. Wójt wyjaśnił, że środki finansowe na wykup działki są zabezpieczone, a z właścicielami została podpisana odpowiednia umowa. Jednocześnie poinformował, że z uwagi na okoliczności związane z prowadzonym procesem wykupu oraz konieczność poszanowania prywatności właścicieli nie może ujawnić szczegółów sprawy. Podkreślił, że rozmowy są kontynuowane i gmina zamierza zrealizować zakup po usunięciu istniejących przeszkód.

W dalszej części debaty radny Pan Marek Poręba zwrócił uwagę, że obowiązująca uchwała Rady Gminy nie przewiduje likwidacji Straży Gminnej, pytając, dlaczego pracownicy tej jednostki zostali przeniesieni na inne stanowiska lub zwolnieni.

W odpowiedzi Wójt wskazał, że jako kierownik urzędu posiada kompetencje do podejmowania decyzji organizacyjnych dotyczących zatrudnienia. Argumentował, że utrzymywanie Straży Gminnej wiązałoby się z wysokimi kosztami funkcjonowania, trudnościami kadrowymi oraz ograniczoną efektywnością działania na terenie gminy. Radny podtrzymał swoje stanowisko, wskazując, że jego pytanie dotyczyło wyłącznie wykonania obowiązującej uchwały Rady Gminy, a nie oceny zasadności funkcjonowania Straży Gminnej.

Wójt zakończył dyskusję stwierdzeniem, że przyjęte rozwiązanie nie generuje dodatkowych kosztów dla gminy.

Radny Pan Marek Poręba poruszył temat polityki mieszkaniowej gminy. Zwrócił uwagę, że w swoich wypowiedziach wójt często mówi o wspieraniu młodych małżeństw oraz zachęcaniu do zwiększania dzietności, dlatego zapytał, dlaczego gmina do tej pory nie przystąpiła do programu budowy mieszkań społecznych, wskazując jako przykład Nowy Sącz oraz okoliczne gminy realizujące podobne inwestycje. Podkreślił również, że gmina dysponuje własnymi terenami, dzięki czemu nie byłoby konieczności zakupu gruntów pod taką inwestycję.

Wójt Pan Stanisław Kuzak odpowiedział, że gmina posiada odpowiednie tereny, wskazując m.in. obszar na Krasnym Potockim. Dodał jednak, że poprzednie władze przeznaczyły ten teren pod instalacje fotowoltaiczne, co obecnie wymaga zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jego zdaniem rozwój fotowoltaiki nie sprzyja napływowi mieszkańców ani rozwojowi budownictwa mieszkaniowego. W zakresie programu SIM i społecznego budownictwa mieszkaniowego przekazał głos sekretarzowi gminy.

Radny Pan Marek Poręba zwrócił uwagę, że jego pytanie dotyczyło powodów nieprzystąpienia gminy do programu mieszkaniowego, a nie kwestii związanych z fotowoltaiką.

Wójt odpowiedział, że odniósł się do tego fragmentu wypowiedzi radnego, w którym wskazywał on na dostępność terenów gminnych.

Sekretarz Pan Piotr Sobczyk wyjaśnił, że w pytaniu radnego nastąpiło pomieszczenie pojęć, ponieważ inwestycje realizowane przez Nowy Sącz nie dotyczą mieszkań socjalnych, lecz społecznego budownictwa mieszkaniowego prowadzonego w formule STBS. Wyjaśnił, że program ten polega na budowie mieszkań przeznaczonych na wynajem, a nie mieszkań komunalnych czy socjalnych. Dodał, że wcześniejsze możliwości przystępowania do nowych Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych nie zostały przez gminę wykorzystane, a obecnie istniejące SIM-y nie przyjmują nowych członków. W jego ocenie zaniedbania poprzedników spowodowały utratę możliwości korzystania z preferencyjnego finansowania oferowanego wcześniej przez Bank Gospodarstwa Krajowego na realizację tego typu inwestycji.

Po udzielonych wyjaśnieniach radny Pan Marek Poręba podziękował za odpowiedzi i zakończył swoją serię pytań.

- ✓ **Radny Pan Wiesław Szoldrowski** zapytał, kto przejął obowiązki byłego zastępcy wójta odpowiedzialnego za Wydział Rolnictwa, Geodezji i Ochrony Środowiska oraz Wydział Inwestycji i Rozwoju po jego rezygnacji z pracy.

Sekretarz Pan Piotr Sobczyk odpowiedział, że pytanie nie dotyczy raportu o stanie gminy za 2025 rok, ponieważ odnosi się do wydarzeń późniejszych. Wyjaśnił jednak, że zgodnie z przepisami za organizację pracy urzędu odpowiada wójt, a w przypadku nieobsadzenia stanowiska kierowniczego obowiązki przejmuje bezpośrednio wójt.

Radny zapytał również o funkcjonowanie Straży Gminnej, wskazując, że w raporcie nadal wykazana jest jej struktura organizacyjna.

Sekretarz wyjaśnił, że Straż Gminna formalnie nadal istnieje, ponieważ Rada Gminy nie podjęła uchwały o jej likwidacji. W związku z tym musi być uwzględniana w strukturze organizacyjnej urzędu, mimo że obecnie nie posiada obsady kadrowej.

Kolejne pytanie dotyczyło stanowiska menedżera Astro Centrum, które nadal figuruje w strukturze organizacyjnej urzędu.

Wójt wskazał, że kwestie dotyczące tego stanowiska należą do prezesa spółki zarządzającej obiektem.

Sekretarz wyjaśnił natomiast, że stanowisko zostało utworzone na potrzeby realizacji projektu Astro Centrum i dlatego pozostaje w strukturze organizacyjnej, choć nie oznacza to, że jest obecnie obsadzone.

Radny zapytał także o stanowisko kierowcy znajdujące się w strukturze organizacyjnej.

Sekretarz odpowiedział, że regulamin organizacyjny może przewidywać stanowiska, które w danym momencie nie są obsadzone, a ich ujęcie w strukturze nie oznacza faktycznego zatrudnienia pracownika.

Następnie radny zapytał o liczbę osób zatrudnionych na stanowiskach odpowiedzialnych za pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Sekretarz poinformował, że według jego wiedzy w tym obszarze pracują dwie osoby.

W dalszej części radny zapytał o liczbę osób zatrudnionych na stanowisku ds. promocji.

Sekretarz odpowiedział, że stanowisko to podlega Wydziałowi Organizacyjno-Administracyjnemu i jest obecnie obsadzone przez jedną osobę.

Radny odniósł się również do zapisu w raporcie dotyczącego obowiązującego terminu uchwalenia planu ogólnego gminy do 30 czerwca 2026 roku i zapytał, czy termin ten zostanie dotrzymany.

Sekretarz wyjaśnił, że raport został opracowany przed nowelizacją przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym. W chwili sporządzania dokumentu obowiązywał termin 30

czerwca 2026 roku, natomiast późniejsza nowelizacja wydłużyła go do 30 sierpnia 2026 roku. Podkreślił, że raport odzwierciedlał stan prawny obowiązujący na dzień jego sporządzenia.

Kolejne pytanie dotyczyło zmian na stanowisku prezesa spółki Klęczany. Radny zapytał, ilu prezesów zostało powołanych w czasie obecnej kadencji wójta.

Wójt odpowiedział, że pytanie wykracza poza zakres raportu za 2025 rok, ponieważ odnosi się również do zmian dokonanych w 2026 roku. Dodał, że jako organ wykonawczy ma prawo dokonywać zmian personalnych zawsze wtedy, gdy uzna je za konieczne dla sprawnego funkcjonowania spółki i realizacji celów gminy.

Na zakończenie radny zapytał o zakupioną budkę z lodami, pytając o jej lokalizację oraz osiągnięte dochody.

Wójt poinformował, że budka znajduje się na terenie obiektów gminnych i była wykorzystywana do sprzedaży lodów oraz gofrów. Wyjaśnił również, że prowadzenie działalności gastronomicznej przez jednostkę publiczną wiąże się z wyższymi kosztami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawcy, co odróżnia ją od działalności prowadzonej przez podmioty prywatne.

Na zakończenie swojej wypowiedzi radny Pan Wiesław Szoldrowski odniósł się do zmiany w Prezydium Rady Gminy, która nastąpiła w 2025 roku. Podkreślił, że przewodnicząca Rady Gminy Pani Agnieszka Grzegorzek jest pierwszą kobietą pełniącą tę funkcję w historii Rady.

Radny pogratulował przewodniczącej objęcia stanowiska oraz złożył jej życzenia wytrwałości, zdrowia i powodzenia w dalszym pełnieniu funkcji. Zaznaczył, że zgłaszając jej kandydaturę na przewodniczącą nie przypuszczał, że będzie musiała zmierzyć się z tak wieloma trudnościami, jednocześnie wyrażając uznanie dla sposobu, w jaki wykonuje swoje obowiązki. Zakończył wypowiedź życzeniami dalszej wytrwałości i podziękowaniem.

- ✓ **Radna Pani Agata Wyskiel** rozpoczęła swoje wystąpienie od pytania dotyczącego Straży Gminnej. Zwróciła uwagę, że w raporcie o stanie gminy nie przedstawiono sprawozdania z działalności straży, mimo że jednostka formalnie istnieje. Pytała również, jak wygląda coroczne sprawozdanie.

Sekretarz Gminy Pan Piotr Sobczyk wyjaśnił, że z uwagi na brak zatrudnionych strażników nie są wykonywane zadania przypisane tej formacji, dlatego nie ma podstaw do sporządzania sprawozdania z działalności. Podkreślił, że raport o stanie gminy nie ma obowiązku zawierania tego rodzaju informacji. W odpowiedzi na doprecyzowanie pytania przez radną poinformował, że do Komendanta Głównego Policji corocznie przekazywane jest sprawozdanie zawierające informację o braku obsady kadrowej Straży Gminnej.

Następnie radna poruszyła temat planu ogólnego gminy. Zwróciła uwagę, że raport zawiera jedynie wzmiankę o prowadzonych pracach, natomiast nie przedstawia informacji dotyczących kosztów przygotowania dokumentu ani źródeł jego finansowania. Pytała również, czy środki na realizację tego zadania zostały zabezpieczone w budżecie gminy. Sekretarz wyjaśnił, że sporządzenie planu ogólnego jest obowiązkiem wszystkich gmin i finansowane jest z budżetu gminy. Dodał, że raport o stanie gminy nie jest dokumentem służącym do prezentowania szczegółowych kosztów realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych, ponieważ informacje finansowe znajdują się w uchwale budżetowej. Potwierdził jednocześnie, że środki na opracowanie planu zostały zabezpieczone, jednak nie był w stanie wskazać podczas sesji konkretnego działu klasyfikacji budżetowej.

Kolejne pytanie dotyczyło wykonania rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe. Radna wskazała, że wykorzystano jedynie niewielką część zaplanowanych środków i zapytała, dlaczego pozostałe środki nie zostały przeznaczone na remonty dróg.

Skarbnik Gminy Pani Barbara Bajdas wyjaśniła, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe ma charakter obowiązkowy i zgodnie z przepisami musi pozostawać w budżecie do końca roku budżetowego. Środki te mogą zostać wykorzystane wyłącznie w przypadkach określonych przepisami prawa, dlatego nie ma możliwości przeznaczenia ich na inne cele, takie jak inwestycje drogowe.

Radna zapytała również o niski poziom wykonania wydatków w dziale ochrony zdrowia. Skarbnik wyjaśniła, że środki przeznaczone na realizację zadań związanych z profilaktyką alkoholową, przeciwdziałaniem narkomanii oraz pozostałymi zadaniami z zakresu ochrony zdrowia mają charakter środków znaczonego przeznaczenia. Niewykorzystane kwoty nie przepadają, lecz przechodzą na kolejne lata i mogą zostać wydatkowane wyłącznie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W dalszej części dyskusji radna zwróciła uwagę na znaczące zmniejszenie planu dochodów majątkowych w trakcie roku budżetowego i zapytała, czy pierwotny budżet nie został zawyżony.

Skarbnik odpowiedziała, że zmiany w budżecie są naturalnym elementem jego realizacji i wynikają z bieżącej aktualizacji planów inwestycyjnych oraz dostosowywania budżetu do rzeczywistych możliwości wykonania zadań. Podkreśliła, że szczegółowa ocena wymagałaby analizy konkretnych zmian wprowadzanych w ciągu roku.

Radna poruszyła również kwestię niższego niż w poprzednich latach zwrotu podatku VAT. Skarbnik wyjaśniła, że wysokość odliczeń zależy od rodzaju realizowanych inwestycji oraz sposobu wyliczania współczynników dla poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy. W związku z tym wartości zwrotów podatku VAT mogą różnić się w kolejnych latach i nie powinny być porównywane bez szczegółowej analizy.

Na zakończenie radna zapytała, czy gmina posiada przygotowane projekty inwestycyjne z kompletną dokumentacją i pozwoleniami na budowę, które mogłyby zostać szybko zrealizowane po uzyskaniu finansowania.

Wójt odpowiedział, że gmina dysponuje wieloma projektami dotyczącymi różnych obszarów, w tym infrastruktury drogowej, wodno-kanalizacyjnej oraz obiektów kubaturowych, jednak podczas sesji nie jest w stanie przedstawić pełnego wykazu wszystkich przygotowanych inwestycji. Zaproponował złożenie wniosku o udostępnienie takich informacji na piśmie.

W dalszej części dyskusji rozmowa przybrała bardziej polemiczny charakter.

Wójt zarzucił radnej koncentrowanie się wyłącznie na krytyce działań gminy zamiast dostrzegania realizowanych inwestycji i osiągnięć samorządu.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Grzegorzek zwróciła uwagę na konieczność zachowania rzeczowego charakteru dyskusji oraz ograniczenia odpowiedzi do udzielania informacji na zadane pytania.

Radna Pani Agata Wyskiel poinformowała, że wobec braku szczegółowych odpowiedzi część informacji pozyska w trybie pisemnym.

Dyskusja zakończyła się dalszą wymianą zdań pomiędzy uczestnikami sesji.

- ✓ **Radny Pan Józef Ogorzałek** zwrócił uwagę na rozbieżność w prezentacji przedstawionej podczas sesji. Wskazał, że na slajdzie dotyczącym inwestycji w oświatę ujęto pozycję „instalacja fotowoltaiczna” o wartości około 1,1 mln zł i zapytał, gdzie taka inwestycja została zrealizowana.

Wójt wyjaśnił, że doszło do błędu w przygotowaniu slajdu. Poinformował, że wskazana kwota wynikała z omyłkowego zestawienia wartości inwestycji, natomiast sama instalacja fotowoltaiczna miała wartość około 16 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Grzegorzek stwierdziła, że w konsekwencji pomyłki opinia publiczna mogła zostać wprowadzona w błąd.

Sekretarz Gminy nie zgodził się z taką oceną, podkreślając, że był to wyłącznie błąd techniczny (omyłka) i nie można mówić o świadomym wprowadzaniu opinii publicznej w błąd. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że materiały prezentowane podczas sesji powinny być wcześniej zweryfikowane, po czym przyjęto, że doszło do pomyłki.

- ✓ **Radny Pan Wiesław Szoldrowski** skierował do wójta pytania dotyczące zapisów raportu o stanie gminy, odnosząc się do inwestycji wykazanych jako niezrealizowane, w tym projektu oświetlenia w Trzetrzewinie oraz dokumentacji zaplecza szatniowo-sanitarnego przy boisku LKS Łęki. Pytania dotyczyły aktualnego etapu realizacji tych przedsięwzięć. W odpowiedzi na pierwsze pytanie wójt wskazał, że debata dotyczy raportu za 2025 rok, natomiast realizacja inwestycji odnosi się do roku 2026. Następnie zasugerował radnemu uzyskanie informacji bezpośrednio od właściwego pracownika urzędu, odpowiedzialnego za prowadzenie inwestycji.

Radny wyjaśnił, że pytania wynikają bezpośrednio z treści raportu przedstawionego przez wójta, dlatego oczekuje odpowiedzi w toku debaty nad raportem.

W odpowiedzi na kolejne pytanie dotyczące braku uzyskania pozwolenia na budowę zaplecza szatniowo-sanitarnego przy boisku LKS Łęgi wójt poinformował, że inwestycja znajduje się na etapie uzyskiwania wymaganych uzgodnień z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Wyjaśnił, że po wcześniejszych trudnościach gmina ponownie wystąpiła o wymagane zgody i wyraził nadzieję na ich uzyskanie.

- ✓ **Radny Pan Jakub Ledniowski** pozytywnie ocenił przedstawiony Raport o stanie Gminy, dziękując Panu Wójtowi Stanisławowi Kuzakowi, Pani Skarbnik Barbarze Bajdes oraz Panu Sekretarzowi Piotrowi Sobczykowi za jego przygotowanie. Podkreślił, że dokument z roku na rok jest bardziej rozbudowany i zawiera coraz więcej szczegółowych informacji dotyczących działalności gminy.

W swojej wypowiedzi wskazał, że część pytań zadawanych przez radnych opozycji wynikała z niewystarczającego zapoznania się z dokumentami budżetowymi lub miała charakter polemiczny. Zaznaczył, że wiele informacji dotyczących realizacji inwestycji oraz zmian w budżecie było wcześniej przedstawianych podczas sesji rady gminy.

Radny odniósł się również do kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, wskazując, że obecnie dostępność programów dofinansowania jest mniejsza niż w poprzednich latach, co jego zdaniem wpływa na skalę pozyskiwanych środków przez samorządy. W ocenie radnego nie powinno to być interpretowane jako brak aktywności gminy w pozyskiwaniu funduszy.

Odnosząc się do realizacji budżetu, zaznaczył, że zmiany w planowanych inwestycjach są naturalnym elementem procesu budżetowego i wynikają m.in. z nieuzyskania dofinansowania lub zmieniających się okoliczności. Przypomniął, że korekty budżetu były na bieżąco procedowane podczas sesji rady.

Na zakończenie radny wyraził pozytywną ocenę działań władz gminy, wskazując na realizację inwestycji oraz – w jego opinii – zrównoważony rozwój poszczególnych miejscowości, w tym tych, które wcześniej były w mniejszym stopniu objęte inwestycjami. W konsekwencji zadeklarował pozytywną ocenę przedstawionego raportu o stanie gminy.

- ✓ **Radny Pan Marek Poręba** przedstawił krytyczną ocenę wykonania budżetu gminy za 2025 rok oraz Raportu o stanie Gminy. Wskazał, że już podczas uchwalania budżetu na 2025 rok zgłaszał wątpliwości dotyczące realności planowanych wydatków, w szczególności wydatków majątkowych. Zwrócił uwagę, że wykonanie wydatków inwestycyjnych wyniosło około 50 mln zł, co – według jego oceny – stanowiło około połowę pierwotnie planowanej kwoty.

Radny odniósł się również do kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, wyrażając opinię, że skuteczność gminy w tym zakresie była niewystarczająca. Wskazał także na

niezrealizowane inwestycje przeniesione do wydatków niewygasających oraz wyraził zastrzeżenia dotyczące stopnia wykonania planowanych zadań inwestycyjnych.

W dalszej części wypowiedzi radny poruszył kwestie organizacji pracy Urzędu Gminy, zwracając uwagę na znaczną rotację kadrową, obejmującą zarówno stanowiska kierownicze, jak i pracowników. Wyraził opinię, że zmiany kadrowe mogą negatywnie wpływać na funkcjonowanie urzędu. Odniósł się również do sporów sądowych dotyczących świadczeń należnych odchodzącym pracownikom, wskazując, że ich konsekwencją są dodatkowe koszty ponoszone przez gminę.

Radny poinformował ponadto, że jako członek Komisji Rewizyjnej uczestniczył w próbach przeprowadzenia kontroli realizacji zadań gminy za 2025 rok. Stwierdził, że w jego ocenie przebieg kontroli był utrudniany przez wójta oraz sekretarza gminy.

Na zakończenie radny oświadczył, że z uwagi na przedstawione zastrzeżenia zgłasza przeciwko udzieleniu wójtowi wotum zaufania oraz absolutorium za wykonanie budżetu za 2025 rok.

Wójt Pan Stanisław Kuzak odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Marka Poręby, zarzucając mu brak szacunku wobec pracowników urzędu oraz Skarbnik gminy. Wskazał, że radny wielokrotnie obrażał pracowników i do tej pory ich nie przeprosił, zapowiadając skierowanie sprawy na drogę prawną w przypadku braku przeprosin. Podkreślił dobrą sytuację finansową gminy, wskazując na zgromadzone środki, sposób zarządzania finansami oraz liczne realizowane inwestycje. Przedstawił osiągnięcia swojej kadencji, odnosząc się do inwestycji drogowych, oświatowych i społecznych oraz zakupu nieruchomości. Krytykował radnego za, jego zdaniem, nieustanne podważanie działań gminy, utrudnianie realizacji inwestycji i szerzenie negatywnych opinii o pracy urzędu. Podkreślił, że jego celem jest dalsza realizacja inwestycji i działanie na rzecz mieszkańców, niezależnie od krytyki ze strony opozycji.

Radny Pan Marek Poręba odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi wójta, podkreślając, że każdy radny ma prawo do wyrażania własnych opinii. Odpowiedział na zarzuty dotyczące m.in. kultury osobistej, zadłużenia gminy, wypłaty odpraw, inwestycji w Librantowej oraz spraw związanych z działką w Marcinkowicach. Zarzucił wójtowi brak przejrzystości w przedstawianiu sytuacji finansowej gminy i stwierdził, że radni przy pracach nad budżetem nie zostali poinformowani o wszystkich dostępnych środkach.

W odpowiedzi wójt wyjaśniał, że planowany kredyt miał być elementem korzystnej strategii finansowej, która pozwoliłaby jednocześnie pomnażać wolne środki i szybciej realizować inwestycje. Zarzucił radnemu brak zrozumienia zasad finansów publicznych oraz podkreślił, że wszystkie informacje były dostępne. Na zakończenie Marek Poręba ponownie zaznaczył, że środki publiczne powinny być w pełni transparentne, a radni muszą znać pełną sytuację finansową gminy podczas uchwalania budżetu.

Wójt utrzymał swoje stanowisko, twierdząc, że radny błędnie interpretuje przedstawione dane.

- ✓ **Radny Pan Sylwester Zaryczny** stwierdził, że część radnych do dziś nie pogodziła się z wynikiem wyborów i wyborem Pana Stanisława Kuzaka na wójta. Podkreślił, że mieszkańcy dokonali demokratycznego wyboru, a obecne zarzuty wobec włodarza wynikają z niechęci do zaakceptowania tej decyzji. Wskazał również na rozwój gminy, liczne inwestycje oraz wysokie miejsce Chełmca w ogólnopolskim rankingu gmin jako dowód skutecznego zarządzania. Na zakończenie wyraził przekonanie, że osiągnięcia te uzasadniają udzielenie wójtowi absolutorium.
- ✓ **Radny Pan Rafał Kmak** przypomniał, że większość obecnych radnych dwa i pół roku wcześniej poparła zmianę władzy, dlatego jego zdaniem niezrozumiałe jest obecne negowanie efektów pracy nowego wójta. Zwrócił uwagę, że w poprzednich kadencjach radni potrafili podziękować za realizowane inwestycje niezależnie od politycznych podziałów, czego – jak ocenił – dziś brakuje. Podkreślił, że gmina realizuje rekordową liczbę inwestycji przy bezpiecznym poziomie zadłużenia, a mieszkańcy korzystają z efektów tych działań. Zaapelował o większy szacunek dla mieszkańców i bardziej merytoryczną ocenę działań samorządu.
- ✓ **Radna Pani Iwona Kantor** podkreśla, że grupa radnych szanuje demokratyczny wybór mieszkańców i nie kwestionuje mandatu wójta Stanisława Kuzaka. Jednocześnie wskazuje, że problemem nie jest wynik wyborów, lecz – w jej ocenie – sposób współpracy z radnymi. Zarzuca brak dostępu do informacji potrzebnych do wykonywania mandatu oraz twierdzi, że radni spotykają się z hejtem i brakiem szacunku w przestrzeni publicznej

W odpowiedzi Wójt Pan Stanisław Kuzak stanowczo odrzuca zarzuty dotyczące hejtu i obrażania radnych. Domaga się wskazania konkretnych przykładów swoich wypowiedzi, które miałyby mieć taki charakter. Następnie przywołuje wydarzenie z dnia poprzedniego, kiedy – według jego relacji – Przewodnicząca Rady i Radna Iwona Kantor miały domagać się od sekretarza natychmiastowego udostępnienia informacji dotyczących zatrudnienia konkretnej osoby w urzędzie. Wójt argumentuje, że kwestie kadrowe należą do jego kompetencji, a udostępnianie danych musi odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Stanowisko Wójta potwierdza Sekretarz gminy, który opisuje przebieg zdarzenia ze swojej perspektywy. Wyjaśnia, że odmówił udzielenia ustnej informacji, ponieważ dotyczyła ona danych konkretnej osoby i mogła obejmować dane osobowe podlegające ochronie. Wskazuje również, że informacje tego rodzaju powinny być udostępniane wyłącznie w odpowiednim trybie, np. na podstawie wniosku o dostęp do informacji publicznej, jeśli przepisy na to pozwalają.

Do wypowiedzi Sekretarza odnosi się Przewodnicząca Rady Agnieszka Grzegorek, która potwierdza, że wraz z Radną odwiedziła Sekretarza, jednak kwestionuje sposób przedstawienia tej sytuacji. Podkreśla, że nie żądała informacji ani nie używała sformułowania „natychmiast”, lecz jedynie o nie poprosiła. Wyjaśnia również, że jedno z pytań dotyczyło liczby osób zatrudnionych w wydziale promocji, czyli informacji, która później została publicznie przedstawiona podczas sesji.

Sekretarz podtrzymuje jednak swoje stanowisko, wskazując, że rozmowa dotyczyła także konkretnej osoby, dlatego nie mógł udzielić takich informacji w formie ustnej poza właściwą procedurą. Przewodnicząca ponownie zaznacza, że w jej ocenie była to prośba, a nie żądanie, po czym kończy dyskusję i przechodzi do kolejnego punktu obrad.

- ✓ **Radny Pan Rafał Kasieczka** podsumowuje debatę, zwracając uwagę, że dyskusja powinna dotyczyć przede wszystkim raportu o stanie gminy oraz wykonania budżetu. Podkreśla, że za realizację budżetu odpowiedzialny jest nie tylko wójt, ale również rada gminy, ponieważ wszelkie zmiany w budżecie są przyjmowane uchwałami radnych. Odwołując się do doświadczeń z poprzedniej kadencji, wskazuje, że mimo różnic zdań rada wspierała rozwiązania służące funkcjonowaniu gminy. Jego zdaniem podobna zasada powinna obowiązywać także obecnie. Zaznacza, że ocena wykonania budżetu powinna opierać się na faktach, a nie na osobistych relacjach czy ocenie charakteru wójta. Na zakończenie apeluje do radnych o rozważenie, przeciwko czemu lub komu oddają swój głos, przypominając o wspólnej odpowiedzialności za budżet gminy. Następnie składa wniosek o zarządzenie przerwy przed głosowaniem. Po krótkiej dyskusji przewodnicząca rady ogłasza 15-minutową przerwę w obradach.

Po zakończeniu wypowiedzi Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Grzegorek proponuje realizację kolejnego punktu porządku obrad przed przerwą, jednak po krótkiej konsultacji z radnymi decyduje o zarządzeniu **15-minutowej przerwy**.

Po przerwie...

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chelmiec wotum zaufania

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Paweł Basta, Józef Jabłoński, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Marzena Mikulec, Sylwester Zaryczny

PRZECIW (12) Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorek, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Agnieszka Konar, Jarosław Łatka, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel

NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie stwierdziła, że **Wójt Gminy Chelmiec nie uzyskał wotum zaufania.**

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chelmiec za 2025 rok

- 1) Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Chelmiec**
- 2) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Agnieszka Grzegorzek, przystąpiła do realizacji punktu dotyczącego rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chelmiec za 2025 rok.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, Pani Iwonie Kantor.

- ✓ **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Iwona Kantor, przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej, wskazując, że:**

„Komisja Rewizyjna, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Przedłożone sprawozdanie finansowe za rok 2025 obejmuje bilans wykonania budżetu, łączny bilans jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian funduszu jednostki oraz informację dodatkową.

Sprawozdanie z wykonania budżetu przedstawia realizację dochodów i wydatków budżetowych, przychodów i rozchodów oraz wyniku budżetu za rok budżetowy.

Sprawozdania zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i odzwierciedlają sytuację finansową jednostki oraz przebieg wykonania budżetu. Organ stanowiący zapoznał się również z opinią właściwej Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2025.

W związku z powyższym podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2025 jest zasadne.

W tym miejscu chciałabym odczytać opinię RIO, chyba że tutaj zgromadzeni radni się zapoznali, ale uważam, że należy ją odczytać.”

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Iwona Kantor odczytała Uchwałę Nr S.O.IV.423.4.2026 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 17 kwietnia 2026 r. w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chelmiec, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chelmiec absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Chelmiec za 2025 rok

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Grzegorzek, otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

✓ Głos zabrała **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Iwona Kantor:**

„Zacznę może od uzasadnienia. Komisja Rewizyjna, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, oraz do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu.

Stosownie do art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie później niż do 30 czerwca roku następnego po roku budżetowym podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy po przeprowadzeniu analizy dokumentów związanych z wykonaniem budżetu Gminy Chelmiec za rok 2025 wystąpiła z wnioskiem o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium. Wniosek ten został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie.

W związku ze spełnieniem wymogów ustawowych oraz pozytywną oceną wykonania budżetu Gminy Chelmiec za rok 2025 podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

W tym miejscu, jako Komisja Rewizyjna, a ja w osobie Przewodniczącej tej Komisji, chciałabym tylko nadmienić, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w tym roku zorganizowałam i zwołałam pięć posiedzeń Komisji Rewizyjnej.

Należy nadmienić, że na żadnym z posiedzeń Komisja nie uzyskała wglądu do kompletnych dokumentacji będących przedmiotem posiedzeń. Komisja pracowała w celu zapewnienia przejrzystości działań administracji samorządowej, ochrony interesu publicznego, prawidłowego wydatkowania środków publicznych oraz zwiększenia nadzoru i odpowiedzialności...

W trakcie wystąpienia Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Iwony Kantor część radnych zgłosiła zastrzeżenia co do treści wypowiedzi, wskazując, że przedstawiane kwestie wykraczają poza przedmiot rozpatrywanego punktu porządku obrad. W związku z tym wywiązała się dyskusja dotycząca zasadności przedstawiania tego rodzaju oświadczeń w ramach omawianego punktu sesji.

...Oczywiście podstawą zwołania tych pięciu posiedzeń była ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz Statut Gminy Chelmiec określający szczegółowe zasady działania Komisji. Niestety komunikacja z Wójtem i Urzędem ograniczyła się wyłącznie do korespondencji, bez rozmów i spotkań.

Uważam, że Komisja wносиła jedynie o kluczowe informacje w sprawie funkcjonowania Urzędu i jednostek podległych. Chciałabym, żeby ta informacja wybrzmiała i żeby było to jasne.

Podjęliśmy decyzję tylko i wyłącznie na podstawie otrzymanych dokumentów: sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdań finansowych, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informacji o stanie mienia. Informacji, które chcieliśmy pozyskać poprzez wgląd do dokumentów, Komisja Rewizyjna nie otrzymała i nie miała możliwości się z nimi zapoznać.”

- ✓ Następnie głos zabrał **Sekretarz Gminy Pan Piotr Sobczyk**, który odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących prac Komisji Rewizyjnej, wskazując na konieczność rozróżnienia procedury absolutoryjnej od czynności kontrolnych prowadzonych przez komisję. Wyjaśnił, że przedmiotem procedury absolutoryjnej jest ocena wykonania budżetu za 2025 rok, natomiast pozostałe czynności podejmowane przez Komisję Rewizyjną miały charakter odrębnych kontroli.

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej zwrócił się o wskazanie podstawy formalnoprawnej prowadzenia czynności kontrolnych oraz zakresu kontroli. Jak podkreślił, pomimo kierowanych prośb nie przekazano dokumentów określających podstawę przeprowadzenia kontroli, jej zakres, okres objęty kontrolą ani wykazu dokumentów podlegających analizie.

Sekretarz zaznaczył, że pracownicy Urzędu Gminy byli przygotowani do udostępnienia dokumentów i współpracy z Komisją Rewizyjną, jednak oczekiwali uprzedniego spełnienia wymogów formalnych wynikających z obowiązujących przepisów oraz Statutu Gminy. W jego ocenie nie zostały dochowane procedury właściwe dla wszczęcia i prowadzenia kontroli, w szczególności dotyczące formalnego rozpoczęcia czynności kontrolnych oraz zapewnienia organowi kontrolowanemu możliwości udziału w postępowaniu i odniesienia się do ustaleń.

Odwołując się do swojego doświadczenia zawodowego w administracji publicznej, wskazał, że w dotychczasowej praktyce wszystkie kontrole były prowadzone na podstawie określonych procedur i stosownej dokumentacji. Podkreślił, że w przedmiotowej sprawie doszło do pomieszania procedury absolutoryjnej z kontrolą prowadzoną przez Komisję Rewizyjną na podstawie Statutu Gminy.

Na zakończenie zaznaczył, że Urząd Gminy pozostawał otwarty na współpracę z Komisją Rewizyjną, prowadził z nią korespondencję i na bieżąco informował o istniejących wątpliwościach formalnoprawnych. Podkreślił również, że dokumentacja dotycząca działalności gminy jest prowadzona w sposób transparentny i nie było woli ograniczania dostępu do informacji, lecz konieczne było zachowanie obowiązujących procedur.

Po zakończeniu wypowiedzi Sekretarza Gminy przewodnicząca Rady otworzyła dalszą dyskusję.

- ✓ **Wójt Gminy Stanisław Kuzak** odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących działalności Komisji Rewizyjnej. Wyraził opinię, że część radnych nadal opiera swoje działania na dotychczasowych praktykach, zamiast kierować się obowiązującymi przepisami prawa. Podkreślił, że od objęcia przez niego funkcji wójta urząd funkcjonuje w oparciu o obowiązujące regulacje prawne, a procedury powinny być realizowane zgodnie z ich aktualnym brzmieniem.

Wójt skrytykował sposób prowadzenia obrad przez przewodniczącą Rady, zarzucając jej brak bezstronności oraz ograniczanie możliwości wypowiedzi podczas sesji. Odwołał się również do sposobu prowadzenia obrad przez poprzedniego przewodniczącego Rady, wskazując, że jego zdaniem dyskusje były wówczas prowadzone w sposób bardziej merytoryczny. Na zakończenie swojej wypowiedzi wyraził oczekiwanie, że obrady będą prowadzone z zachowaniem pełnego obiektywizmu i zgodnie z obowiązującymi zasadami.

Po wyczerpaniu dyskusji przewodnicząca Rady zamknęła debatę i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chełmiec absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Paweł Basta, Józef Jabłoński, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Marzena Mikulec, Sylwester Zaryczny

PRZECIW (11)

Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Jarosław Łatka, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel

NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady, powołując się na art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, poinformowała, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium wymaga bezwzględnej większości ustawowego składu rady.

Po krótkim doprecyzowaniu sposobu obliczania wymaganej większości ogłosiła, że **uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chełmiec absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok nie została podjęta.**

Jednocześnie zwróciła się do uczestników sesji o nieprzerywanie podczas odczytywania wyników głosowania.

Ad.9.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Chelmiec na rok 2026

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy p. Barbarze Bajdas, która omówiła ww. uchwałę.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu p. Markowi Porębie - Przewodniczącemu Komisji Budżetowej, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Wójt Pan Stanisław Kuzak poinformował Radę o ustaleniach poczynionych podczas spotkania z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu. Przekazał, że uzyskano zgodę na przygotowanie rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego w miejscowości Librantowa, obejmujących wykonanie „prawoskrętu” w kierunku Klimkówki, zatoki autobusowej oraz chodnika prowadzącego od przystanku do sklepu. Poinformował również o planach realizacji kolejnego odcinka chodnika wraz z niezbędną infrastrukturą w rejonie osiedla Maliny, umożliwiającego bezpieczne dojście mieszkańców do przystanku autobusowego.

Wójt poinformował także o możliwości przygotowania dokumentacji dla kolejnego odcinka chodnika w ciągu drogi w kierunku Mogilna. W związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych zwrócił się do Rady z prośbą o zwołanie w najbliższym czasie sesji nadzwyczajnej, podkreślając pilny charakter spraw związanych z poprawą bezpieczeństwa mieszkańców oraz potrzebę sprawnego prowadzenia inwestycji.

Przewodnicząca Rady Agnieszka Grzegorzek poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami termin zwołania sesji nadzwyczajnej wynosi trzy dni oraz zwróciła uwagę na konieczność rozpatrzenia skargi w ustawowym terminie do 18 lipca. Zasugerowała rozważenie zwołania sesji w późniejszym terminie.

W odpowiedzi Wójt podtrzymał stanowisko o konieczności niezwłocznego zwołania sesji nadzwyczajnej, wskazując na pilny charakter planowanych inwestycji drogowych oraz ich znaczenie dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca Rady zamknęła debatę i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub

Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Chelmiec na rok 2026

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy p. Barbarze Bajdas, która omówiła ww. uchwałę.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu p. Markowi Porębie - Przewodniczącemu Komisji Budżetowej, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Wójt który odniósł się do przedstawionych wcześniej przez Skarbnik Gminy zmian w budżecie, wskazując, że dotyczyły one licznych przesunięć środków finansowych oraz realizacji wielu inwestycji prowadzonych na terenie gminy. Podkreślił, że są to głównie zadania o mniejszym zakresie, jednak ich liczba świadczy o skali prowadzonych działań inwestycyjnych. Zwrócił również uwagę, że podczas obrad poruszano także kwestie dotyczące drobnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca Rady zamknęła debatę i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chelmiec na lata 2026-2029

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy p. Barbarze Bajdas, która omówiła ww. uchwałę.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu p. Markowi Porębie - Przewodniczącemu Komisji Budżetowej, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny

BRAK GŁOSU (1) Grzegorz Jurkowski

NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Chelmiec w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Chelmiec

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Gminnego Zespołu Edukacji p. Kindze Broszkiewicz-Kuchno, która omówiła ww. uchwałę.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu, Turystyki i Opieki Społecznej p. Marzenie Mikulec, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny

NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę dotyczącej ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Chelmiec dla publicznych i niepublicznych: szkół podstawowych, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Gminnego Zespołu Edukacji p. Kindze Broszkiewicz-Kuchno, która omówiła ww. uchwałę.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu, Turystyki i Opieki Społecznej p. Marzenie Mikulec, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nowosądeckiego

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi p. Piotrowi Sobczykowi, która omówił projekt ww. uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Infrastruktury Technicznej, Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego p. Agacie Wyskiel która przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chelmiec obejmującego rejon działki nr 1347 położonej w obrębie Paszyn

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Kierownikowi Wydziału Budownictwa, Geodezji i Ochrony Środowiska p. Pawłowi Lambertowi, która omówił projekt ww. uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Infrastruktury Technicznej, Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego p. Agacie Wyskiel która przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Przewodnicząca Rady Gminy Chelmiec Pani Agnieszka Grzegorzek na wniosek Radnego Pana Wiesława Szoldrowskiego ogłosiła 5 minut przerwy.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chelmiec obejmującego rejon działki nr 3/10 położonej w obrębie Paszyn

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Kierownikowi Wydziału Budownictwa, Geodezji i Ochrony Środowiska p. Pawłowi Lambertowi, która omówił projekt ww. uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Infrastruktury Technicznej, Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego p. Agacie Wyskiel która przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chelmiec

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Kierownikowi Wydziału Budownictwa, Geodezji i Ochrony Środowiska p. Pawłowi Lambertowi, która omówił projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Infrastruktury Technicznej, Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego p. Agata Wyskiel o przedstawienie opinii Komisji do projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej, Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego p. Agata Wyskiel przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szoldrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Chelmiec obejmującego rejon działki nr 83/7 położonej w obrębie Kunów.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Kierownikowi Wydziału Budownictwa, Geodezji i Ochrony Środowiska p. Pawłowi Lambertowi, która omówił projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Infrastruktury Technicznej, Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego p. Agata Wyskiel o przedstawienie opinii Komisji do projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej, Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego p. Agata Wyskiel przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Paweł Basta, Tomasz Fałowski - Wańczyk, Agnieszka Grzegorzek, Józef Jabłoński, Grzegorz Jurkowski, Iwona Kantor, Rafał Kasieczka, Rafał Kmak, Agnieszka Konar, Jakub Ledniowski, Tadeusz Lis, Jarosław Łatka, Marzena Mikulec, Józef Ogorzałek, Dawid Popiół, Marek Poręba, Wiesław Szołdrowski, Andrzej Tyrkiel, Agata Wyskiel, Sylwester Zaryczny
NIEOBECNI (1) Wojciech Skrzypiec

Przewodnicząca Rady podsumowując głosowanie poinformowała, że **uchwała została przyjęta.**

Ad.19. Zapytania i wolne wnioski

- ✓ Na początku procedowania punktu 19 **Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Grzegorzek** poinformowała, że w związku z sygnalizowaną przez Wójta potrzebą pilnego procedowania spraw zapowiedziała zwołanie kolejnej sesji Rady Gminy na czwartek, 2 lipca 2026 r., o godz. 15.30 w Astro Centrum.

Po ogłoszeniu terminu **Wójt Pan Stanisław Kuzak** zabrał głos, wskazując, że jego zdaniem powinna zostać zwołana sesja nadzwyczajna na wniosek Wójta. Podkreślił, że o potrzebie zwołania takiej sesji informował wcześniej oraz argumentował, że ze względu na pilny charakter spraw dotyczących inwestycji drogowych termin i godzina posiedzenia powinny zostać wcześniej uzgodnione. Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że zwoływana sesja będzie sesją zwyczajną oraz wskazała, że ustalenie terminu sesji należy do jej kompetencji.

W dalszej części dyskusji Wójt i Przewodnicząca przedstawili odmienne stanowiska dotyczące zasad współpracy przy organizacji sesji oraz zakresu kompetencji organów gminy.

Do dyskusji włączył się również **Radny Pan Jakub Ledniowski**, który zwrócił uwagę na przepisy regulujące zwoływanie sesji Rady Gminy oraz wyraził stanowisko, że obowiązkiem Przewodniczącej jest zwołanie sesji w terminie wynikającym z przepisów, natomiast decyzja o uczestnictwie w obradach należy do radnych.

W odpowiedzi Przewodnicząca wyjaśniła, że przy ustalaniu terminu bierze pod uwagę informacje przekazywane przez radnych dotyczące ich możliwości uczestnictwa w sesji. Głos zabrał również **Sekretarz Gminy Pan Piotr Sobczyk**, wskazując, że quorum stwierdza się po otwarciu obrad, a nie przed ich zwołaniem.

Dyskusja zakończyła się potwierdzeniem przez Przewodniczącą, że wszyscy radni zostali poinformowani o planowanym terminie sesji, po czym przeszła ona do dalszego prowadzenia obrad.

- ✓ Następnie głos zabrała **Sołtys Wielopola Pani Teresa Borkowska**. W swoim wystąpieniu odniosła się do przebiegu sesji absolutoryjnej oraz decyzji radnych o nieudzieleniu Wójtowi Gminy Chełmiec absolutorium. Zwróciła uwagę, że zarówno Komisja Budżetowa – niezależnie od tego, kto jej przewodniczył – jak i pozostałe opinie dotyczące wykonania budżetu były pozytywne, dlatego wyraziła brak zrozumienia dla odmiennego wyniku głosowania.

W dalszej części wypowiedzi wskazała, że Komisja Infrastruktury na bieżąco opiniuje zadania inwestycyjne oraz wieloletnie plany rozwoju gminy, poddając w wątpliwość zasadność pytań dotyczących przygotowania inwestycji.

Pani Teresa Borkowska podkreśliła również wysoką pozycję Gminy Chełmiec w rankingach samorządowych, gratulując Wójtowi Panu Stanisławowi Kuzakowi, Skarbnik Gminy Pani Barbarze Bajdas oraz pracownikom Urzędu Gminy osiągniętych wyników i prowadzonej polityki finansowej. Wyraziła przekonanie, że rozwój gminy jest efektem ich pracy oraz konsekwentnie realizowanych inwestycji.

Sołtys Wielopola podziękowała także radnym wspierającym działania na rzecz rozwoju gminy, jednocześnie krytycznie oceniając postawę części radnych, którym zarzuciła działanie niezgodne z interesem mieszkańców oraz utrudnianie realizacji inwestycji.

W końcowej części wystąpienia, występując – jak zaznaczyła – w imieniu swoim, części sołtysów i mieszkańców, symbolicznie udzieliła Wójtowi Panu Stanisławowi Kuzakowi „votum zaufania” i „absolutorium”, dziękując mu za pracę, rozwój gminy oraz realizację inwestycji we wszystkich sołectwach. Złożyła również podziękowania Skarbnik Gminy Pani Barbarze Bajdas oraz pracownikom Urzędu Gminy, deklarując dalsze wsparcie dla działań na rzecz rozwoju Gminy Chełmiec.

- ✓ Następnie głos zabrała **Skarbnik Gminy Pani Barbara Bajdas**. Podziękowała za słowa uznania skierowane pod adresem służb finansowo-księgowych oraz pracowników Urzędu

Gminy. Podkreśliła, że praca związana z prowadzeniem finansów samorządu jest wymagająca i często niewidoczna dla mieszkańców, choć wiąże się z dużą odpowiedzialnością oraz koniecznością stosowania stale zmieniających się przepisów prawa.

Skarbnik zaznaczyła, że prawidłowa realizacja zadań finansowych jest efektem zaangażowania całego zespołu pracowników urzędu, dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz kadry, która na co dzień wykonuje swoje obowiązki. Wyraziła wdzięczność za ich profesjonalizm i współpracę, podkreślając, że wspólny wysiłek wszystkich pracowników stanowi istotny wkład w funkcjonowanie i rozwój Gminy Chełmiec. Na zakończenie podziękowała wszystkim współpracownikom za ich codzienną pracę i zaangażowanie.

- ✓ Ponownie głos zabrała **Sołtys Wielopola Pani Teresa Borkowska**. Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź, podziękowała Sekretarzowi Gminy Panu Piotrowi Sobczykowi za wykonywaną pracę, podkreślając jego dbałość o przestrzeganie przepisów prawa oraz właściwe funkcjonowanie urzędu zgodnie z obowiązującymi regulacjami.

Następnie ponownie odniosła się do kwestii prac Komisji Budżetowej i Komisji Infrastruktury, wskazując, że – w jej ocenie – działalność obu komisji jest ze sobą ściśle powiązana. Wyraziła niezrozumienie wobec sytuacji, w której Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu, natomiast część radnych podczas sesji głosuje przeciwko udzieleniu Wójtowi absolutorium. Na zakończenie zaapelowała do radnych o refleksję nad podejmowanymi decyzjami w kontekście odpowiedzialności wobec mieszkańców, po czym zakończyła swoje wystąpienie.

- ✓ **Wójt Pan Stanisław Kuzak**, odnosząc się do wystąpień poprzednich mówców, podziękował sołtysom, radnym wspierającym działania samorządu oraz pracownikom Urzędu Gminy za współpracę i zaangażowanie na rzecz mieszkańców. Szczególne słowa uznania skierował do Skarbnik Gminy Pani Barbary Bajdas oraz Sekretarza Gminy Pana Piotra Sobczyka, podkreślając ich profesjonalizm, rzetelność oraz wkład w prawidłowe funkcjonowanie urzędu.

W swoim wystąpieniu wskazał, że Gmina Chełmiec jest jedną z największych gmin wiejskich w regionie, liczącą blisko 30 tys. mieszkańców, 27 sołectw oraz 14 szkół, co wiąże się z dużą odpowiedzialnością i licznymi wyzwaniem organizacyjnymi. Zaznaczył, że pomimo ograniczeń kadrowych i lokalowych urząd realizuje liczne zadania oraz sukcesywnie nadrabia zaległości inwestycyjne.

Wójt odniósł się również do działań części radnych, krytykując ich postawę wobec realizowanych inwestycji i projektu budżetu. Wskazał, że podczas prac Komisji Budżetowej zgłaszano propozycje wykreślania kolejnych zadań inwestycyjnych, podczas gdy – jego zdaniem – rolą samorządu powinno być dążenie do rozwoju gminy i pozyskiwania środków na kolejne przedsięwzięcia. Porównał tę sytuację do prac nad budżetem państwa, gdzie – jak zaznaczył – zabiega się o zwiększanie środków na rozwój.

Odwołał się także do zmian personalnych, jakie nastąpiły w Komisji Budżetowej, wyrażając opinię, że wcześniejsze kierownictwo komisji prowadziło jej prace w sposób przejrzysty i merytoryczny. W dalszej części wypowiedzi stwierdził, że część działań opozycyjnych radnych ma charakter personalny i nie służy dobru mieszkańców, natomiast radni wspierający działania gminy koncentrują się na realizacji inwestycji oraz rozwoju lokalnej społeczności.

Na zakończenie ponownie podziękował sołtysom, radnym, pracownikom urzędu oraz wszystkim osobom zaangażowanym w funkcjonowanie gminy za codzienną pracę i wsparcie w realizacji zadań samorządu. Szczególne słowa skierował również do pracowników Biura Rady, wyrażając uznanie dla ich pracy wykonywanej w trudnych warunkach i pod presją.

- ✓ Następnie **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Agnieszka Grzegorzek** odniosła się do wcześniejszych wypowiedzi Wójta dotyczących prac Komisji Budżetowej, wskazując, że zarówno poprzednia, jak i obecna Komisja Budżetowa proceduje według tych samych zasad, omawiając zadania o wartości przekraczającej 10 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że otrzymała pismo od Lokalnej Grupy Działania „Korona Sąddecka” dotyczące zaprzestania rozpowszechniania błędnych informacji. Następnie odczytała jego treść, wskazując, że odnosi się ono do wywiadu udzielonego przez Wójta Gminy Chelmiec na antenie RDN Nowy Sącz w dniu 15 maja 2026 r.

Przewodnicząca odczytała dokument w całości, zgodnie z jego treścią.

Wydruk dokumentu odczytanego podczas sesji, pochodzący ze strony internetowej LGD „Korona Sąddecka”, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu pisma doszło do krótkiej wymiany zdań pomiędzy Wójtem Gminy Panem Stanisławem Kuzakiem a Przewodniczącą Rady Pani Agnieszką Grzegorzek. Wójt zwrócił uwagę na sposób odczytania podpisów znajdujących się pod dokumentem, sugerując, że skoro nie wszystkie nazwiska zostały odczytane, może to budzić wątpliwości co do autorów pisma.

Przewodnicząca wyjaśniła, że nie była w stanie odczytać jednego z podpisów, natomiast wskazała, że dokument został podpisany przez prezesa oraz podkreśliła, iż odczytała pismo w takiej formie, w jakiej je otrzymała.

Po zakończeniu tej wymiany zdań Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z obecnych chciałby jeszcze zabrać głos.

- ✓ Głos **zabrała Radna Pani Agata Wyskiel**, która doprecyzowała, że jej wcześniejsze pytanie skierowane do Sołtys Pani Teresy Borkowskiej dotyczyło projektów posiadających już pozwolenie na budowę, gotowych do realizacji, a nie projektów będących na etapie opiniowania przez Komisję Infrastruktury.

- ✓ Następnie **Sekretarz Gminy Pan Piotr Sobczyk** odniósł się do pisma odczytanego przez Przewodniczącą Rady. Poinformował, że Gmina prowadziła korespondencję z LGD Korona Sądecka, zwracając się o przedstawienie informacji dotyczących dofinansowań od 2023 roku, jednak – jak wskazał – oczekiwanych danych nie otrzymała. Odnosząc się do treści odczytanego pisma, przedstawił stanowisko, zgodnie z którym informacje w nim zawarte nie odpowiadały zakresowi danych, o które występowała Gmina. W swojej wypowiedzi poruszył również kwestie dotyczące pozyskiwania środków zewnętrznych przez Gminę Chełmiec, porównań z innymi gminami oraz wyraził opinię, że przekaz zawarty w piśmie miał charakter wybiórczy i – w jego ocenie – stanowił manipulację przekazem.
- ✓ **Wójt Gminy Pan Stanisław Kuzak** odniósł się do odczytanego przez Przewodniczącą Rady pisma dotyczącego LGD Korona Sądecka. Wyraził krytyczną ocenę sposobu postępowania Przewodniczącej, wskazując, że przed publicznym odczytaniem pisma powinna była zwrócić się do Wójta, Sekretarza lub właściwych pracowników Urzędu Gminy o wyjaśnienie okoliczności sprawy i stanowiska Gminy. Następnie przedstawił stanowisko dotyczące współpracy Gminy z LGD Korona Sądecka, odnosząc się do kwestii składek członkowskich, ubiegania się o środki zewnętrzne oraz funkcjonowania Stowarzyszenia. W swojej wypowiedzi krytycznie ocenił działalność LGD oraz sposób działania Przewodniczącej Rady, zarzucając jej brak współpracy z organem wykonawczym i pracownikami Urzędu Gminy.
- ✓ **Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Grzegorzek** odniosła się do wypowiedzi Wójta dotyczącej użytego przez niego porównania. Stwierdziła, że podobne określenie było przez niego używane również przed wyborami wobec radnych. W odpowiedzi **Wójt Pan Stanisław Kuzak** zaprzeczył tej interpretacji, stwierdzając, że Przewodnicząca sama dopowiedziała sobie jego słowa. Następnie Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym zakresie i przeszła do dalszego prowadzenia obrad.
- ✓ Następnie głos zabrała **Sołtys Rdzistowa Pani Jadwiga Popiela**. Poinformowała o rozpoczęciu gminnego konkursu „Kwiatowy zawrót głowy”, którego inspiracją był konkurs na najpiękniejszy ogród zorganizowany wcześniej w jej sołectwie. Przedstawiła zasady konkursu, zachęciła mieszkańców do udziału oraz zwróciła się do radnych i sołtysów z prośbą o jego rozpowszechnienie i pomoc mieszkańcom, zwłaszcza osobom starszym, przy zgłaszaniu ogrodów. Poinformowała również o trwających działaniach związanych z pozyskaniem sponsorów oraz o ufundowaniu Nagrody Specjalnej Wójta Gminy Chełmiec.
Następnie, jako przedstawicielka Koła Gospodyń Wiejskich, zaprosiła mieszkańców do udziału w przeglądzie Kół Gospodyń Wiejskich organizowanym przez Gminny Ośrodek Kultury w Chełmcu, zachęcając do wsparcia działalności kół oraz promocji lokalnych tradycji, kultury i dziedzictwa regionu.

Przewodnicząca Rady pogratulowała pomysłu organizacji konkursu. Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca przeszła do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

Ad.20. Zakończenie sesji

Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Grzegorzek zamknęła XXXIII sesję Rady Gminy Chełmiec oraz złożyła uczniom życzenia bezpiecznych wakacji.

Załączniki do protokołu:

Załącznik nr 1 – Uchwałę Nr S.O.IV.423.4.2026 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 17 kwietnia 2026 r. w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chełmiec.

Załącznik nr 2 – pismo od Lokalnej Grupy Działania „Korona Sąddecka” dotyczące zaprzestania rozpowszechniania błędnych informacji - wydruk pochodzi ze strony internetowej LGD „Korona Sąddecka”.

Przewodnicząca
Rady Gminy Chełmiec

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Agnieszka Grzegorzek

Przygotowała:

Anna Mółka - Bocheńska

BR1004. 31. 2026

Elektronicznie podpisany przez:
Joanna Magdalena Burzyńska
dnia 17 kwietnia 2026 r.

chwała Nr S.O.IV.423.4.2026

Zatycznik nr. 1/3st

Składu Orzekającego

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie

z dnia 17 kwietnia 2026 r.

**w sprawie: zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chełmiec
za 2025 rok.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodniczący: Burzyńska Joanna
Członkowie: Koczanowski Piotr
Keppert Katarzyna

postanowił:

zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy Chełmiec sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Chełmiec za 2025 r.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydając niniejszą opinię oparł się na danych i informacjach zawartych w:

- sprawozdaniach budżetowych typu Rb, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 133 z późn. zm) oraz sprawozdaniach w zakresie operacji finansowych, o których mowa w art. 41 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, opracowanych na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 652),
- sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chełmiec za 2025 r., o którym mowa w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 z późn. zm.) - dalej jako "u.f.p".

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Chełmiec wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w dniu 30 marca 2026 r.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, po zapoznaniu się z przedłożonymi „sprawozdaniem opisowym” i sprawozdaniem budżetowymi stwierdził, co następuje:

- I. Przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Chełmiec, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu Gminy Chełmiec zostało opracowane w wymaganej prawem szczegółowości. Sprawozdanie prezentuje także planowane wielkości przychodów i rozchodów budżetu w kwotach zgodnych z uchwałą budżetową (po zmianach) oraz poziom ich realizacji wg stanu na koniec roku budżetowego. Uwzględniono w nim również, zgodnie z art. 269 pkt 2 i 3 u.f.p. zmiany w planie wydatków na realizację programów z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p., dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. W sprawozdaniu wykazano dane o których mowa w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2025 r., poz. 733).
- II. Nie stwierdzono rozbieżności w zakresie wielkości „planu” i „wykonania” pomiędzy danymi wykazanymi w sprawozdaniu, a sprawozdaniem budżetowymi (Rb).
- III. Okres sprawozdawczy zamknął się nadwyżką budżetu w kwocie: 9.189.869,63 zł. Realizacja podstawowych wielkości budżetu w 2025 r. przedstawia się następująco:
 - dochody: plan w kwocie 234.827.481,25 zł, wykonano w kwocie 235.474.570,53 zł, tj. na poziomie 100,28 %,
 - wydatki: plan w kwocie 247.271.086,41 zł, wykonano w kwocie 226.284.700,90 zł, tj. na poziomie 91,51 %, w tym wydatki majątkowe: plan w kwocie 58.745.326,77 zł, wykonano w kwocie 50.438.562,87 zł, tj. na poziomie 85,86%,
 - przychody: plan w kwocie 18.574.498,73 zł, wykonano w kwocie 54.258.862,49 zł, tj. na poziomie 292,11 %,
 - rozchody: plan w kwocie 6.130.893,57 zł, wykonano w kwocie 6.130.893,57 zł, tj. na poziomie 100 %.

Na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Zadłużenie Gminy Chełmiec, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z, wyniosło 6.912.508,24 zł, co stanowi 2,93% wykonanych dochodów (235.474.570,53 zł).

Opracowane zbiorcze sprawozdania budżetowe i sprawozdanie opisowe, nie wskazują na naruszenia przepisów normujących w 2025 r. zasady wykonywania budżetów przez organ wykonawczy Gminy Chełmec, w tym relacji, o której mowa w art. 242 ust. 2 i 3 u.f.p. Różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi stanowi nadwyżkę operacyjną w wysokości 48.947.478,85 zł.

W związku z powyższym, wobec spełniania aktualnie obowiązujących wymogów prawnych wynikających z przywołanych wyżej przepisów, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Skład Orzekający zaznacza, iż niniejsza opinia oparta jest na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy Chełmec dokumentów i dotyczy wyłącznie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) ocena wykonania budżetu należy do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Chełmec oraz do Rady Gminy Chełmec, która na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu oraz podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

POUCZENIE

Stosownie do art. 20 cytowanej ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu Orzekającego organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Burzyńska

dokument podpisany elektronicznie

Zetętnik m. 2/151

OŚWIADCZENIE ZARZĄDU LGD „KORONA SĄDECKA”

W nawiązaniu do wywiadu, przeprowadzonego na antenie RDN Nowy Sącz, w dniu 15.05.2026 r. Zarząd LGD „KORONA SĄDECKA” stanowczo sprzeciwia się słowom Pana Stanisława Kuzaka Wójta Gminy Chełmiec, które sugerują jakoby przyznawanie środków w ramach naborów konkursowych, prowadzonych przez LGD miało charakter uznaniowy.

Tego rodzaju stwierdzenia godzą zarówno w dobre imię Rady LGD, jak i całej organizacji.

Nabory prowadzone przez LGD „KORONA SĄDECKA” odbywają się w trybie konkursowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami, lokalnymi kryteriami wyboru oraz procedurami zatwierdzonymi dla wdrażania środków unijnych. Rada LGD dokonuje oceny i wyboru operacji wyłącznie na podstawie kryteriów formalnych, merytorycznych i finansowych.

Zarząd LGD podkreśla, że wszystkie podmioty ubiegające się o wsparcie są traktowane według tych samych zasad i podlegają identycznym procedurom oceny. Insynuacje sugerujące brak obiektywizmu lub nierówne traktowanie wnioskodawców są niezgodne ze stanem faktycznym, godzą w wiarygodność osób zaangażowanych w realizację zadań LGD, w szczególności członków Rady. Warto podkreślić, że w Radzie LGD „KORONA SĄDECKA” nie pełni żadnej funkcji były pracownik urzędu Gminy Chełmiec. Ponadto, każdy z Pracowników Biura, Członków Zarządu oraz Członków Rady do każdego złożonego wniosku podpisuje Deklarację bestronności i poufności. Dodatkowo członkowie Rady mają obowiązek wypełnić rejestr interesu i wyłączyć się z oceny wniosku złożonego przez Wnioskodawcę, z którym jest w jakikolwiek sposób powiązany. Rada działa zgodnie z Regulaminem Rady, w oparciu o dokumentację zatwierdzoną przez Zarząd Województwa Małopolskiego.

Zarzucanie nieprzychylności ze strony LGD „KORONA SĄDECKA” jest bezpodstawne, ponieważ dotychczas w perspektywie finansowej 2007-2013, 2014-2020 Gmina Chełmiec uzyskała wsparcie ze strony LGD „KORONA SĄDECKA” na kwotę łącznie aż **9.684.581,28 zł**.

Ufamy, że słowa Pana Wójta wynikały z niewiedzy, a po opublikowaniu oświadczenia zaprzestanie rozpowszechniania nieprawdziwych, krzywdzących i godzących w dobre imię LGD informacji.

Beata Kocin
Mateusz Boguski
Iwona Gajda

