

Nowy Sącz, dnia 27 stycznia 2026 roku

**OPINIA PRAWNA DOT. MOŻLIWOŚCI PODJĘCIA PRZEZ RADĘ GMINY
UCHWAŁY W BRZMIENIU PRZEDŁOŻONEGO PROJEKTU UCHWAŁY
NR.../.../2026 RADY GMINY CHEŁMIEC z dnia...2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań zmierzających do
przejęcia przez Gminę Chełmiec w zarząd części drogi krajowej nr 75 oraz
opracowania dokumentacji projektowej budowy ronda w miejscowości Dąbrowa**

Przedłożony projekt Uchwały wskazanej w tytule niniejszej opinii budzi zastrzeżenia pod względem formalno-prawnym. W treści przedmiotowej Uchwały wskazano, iż „Uznaje się za bezzasadną petycję złożoną przez Wiśniowski Sp. z o.o. z siedzibą w Wielogłowych dotyczącą podjęcia działań zmierzających do przejęcia przez Gminę Chełmiec w zarząd części drogi krajowej nr 75 oraz opracowania dokumentacji projektowej budowy ronda w miejscowości Dąbrowa, z uwagi na fakt, iż wskazane w petycji działania pozostają poza zakresem kompetencji Rady Gminy jako organu stanowiącego”.

Zgodnie z art. 18b Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.):

1. Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.
2. W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1.
3. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy.

Na wstępie analizy zaznaczyć należy, iż stanowisko zawarte w projekcie rzeczowej uchwały jest błędne. Przedmiot petycji dotyczy podjęcia działań zmierzających do przejęcia przez Gminę Chełmiec w zarząd części drogi krajowej, która aktualnie pozostaje w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, celem opracowania dokumentacji projektowej budowy ronda w miejscowości Dąbrowa.

Zgodnie z art. 19 ust. 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889): Zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między

zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

W odniesieniu do powyższego wymagany jest działanie Rady, bowiem, idąc za stanowiskiem zawartym w jednym z Wyroków WSA:

1. Zawarcie porozumienia, o którym mowa w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.), przez zarządcę drogi, jakim jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, wymaga uprzedniego podjęcia przez radę gminy uchwały na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 11 w związku z art. 8 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2013 r. poz. 594 ze zm.).

(Wyrok WSA w Gliwicach z 27.01.2014 r., II SA/GI 1534/13, ONSAiWSA 2015, nr 3, poz. 54.).

Mając zatem powyższe na uwadze, Rada Gminy nie może uznać, iż działania wskazane w petycji znajdują się poza zakresem jej kompetencji jako organu stanowiącego.

Co istotne, dziwi fakt aktualnie tak odmiennego stanowiska, skoro ta sama Rada Gminy na sesji mającej miejsca dnia 31.07.2025 r. poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie *przejęcia przez Gminę Chełmiec zarządzania częścią drogi krajowej dla realizacji zadania „Wykonanie dokumentacji przebudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 75 z drogą wojewódzką nr 975 na rondo w m. Dąbrowa, gm. Chełmiec” należącego do własności Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.*

W tamtym czasie zatem Rada uznała podjęcie przedmiotowej uchwały za leżące w jej kompetencjach, co z aktualnym stanowiskiem tworzy istotną sprzeczność w jej działaniu.

Ponadto w odniesieniu do zaprojektowanej treści uzasadnienia wskazać należy, iż winno ono obejmować w swej treści wszystkie okoliczności faktyczne ustalone przez Komisję, Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Chełmiec. Merytoryczna ocena uzasadnienia uchwały może stwarzać u wnoszącego petycję mylne przekonanie, iż dokonano szczegółowej analizy zgromadzonych materiałów. W szczególności nie odniesiono się kompleksowo do wszystkich kwestii podnoszonych w treści samej petycji, a następnie nie stworzono odniesienia zawierającego uzasadnienie faktyczne oraz prawne. W tym miejscu należy wskazać, że np. treść uzasadnienia uchwały wskazuje na istotne obciążenie budżetu Gminy bez podania szczegółowych danych na ten temat podczas gdy dane te były znane Komisji, Skarg

Wniosków i Petycji Rady Gminy Chełmiec (opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzasadnieniem pozwolenia na budowę w wysokości szacowanych środków finansowych na kwotę 300.000 zł).

Podsumowanie:

Przedłożony projekt Uchwały nie może zostać przedłożony do procedowania, z uwagi na wskazane wyżej uwagi dot. względów formalnych oraz prawnych. Rada Gminy nie może uznać, iż działania wskazane w złożonej petycji znajdują się poza zakresem jej kompetencji jako organu stanowiącego, co jednocześnie determinuje brak możliwości podjęcia uchwały o projektowanej treści.

Adw. Miłosz Popiela

ADWOKAT

Miłosz Popiela

